



POLITECNICO
MILANO 1863

Bando a cascata ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso MUR n. 3277 del 30 dicembre 2021 per la concessione di opportuni finanziamenti per attività di ricerca nel progetto "MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action" – Spoke 3, codice progetto ECS0000037, CUP D43C22001410007, nell'ambito del PNRR, Missione 4, Componente 2, Investimento 1.5 – finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU (D.D. Rep. n. 1031/2024, Prot. n. 18676 del 29 gennaio 2024)

GRADUATORIA

Proposte ricevute ed ammesse alla valutazione

Ente proponente	Titolo proposta	Protocollo n.
Entopan Innovation Srl (capofila); Fondazione Links	"FIRE - From Ideas to Running Enterprise"	n. 48702, 48703, 48713, 48715, 48722, 48725, 48726 del 29/02/2024
Politecnico di Bari	"#DeepSouth – un nuovo Ecosistema dell'Innovazione per il Mezzogiorno"	n. 47306 del 28/02/2024
Tondo APS	"CirTech-Taranto Circolare - Call 4 Deep Tech Ideas"	n. 48632, 48646 del 29/02/2024

Proposte ammesse a finanziamento

Ente proponente	Titolo proposta	Punteggio totale
Entopan Innovation Srl (capofila); Fondazione Links	"FIRE - From Ideas to Running Enterprise"	82
Politecnico di Bari	"#DeepSouth – un nuovo Ecosistema dell'Innovazione per il Mezzogiorno"	91

Milano, 27/03/2024

Il RUP

Dott.ssa Claudia Raimondi

f.to Claudia Raimondi

Il documento è firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente.



Progetto "FIRE – From Ideas to Running Enterprise" (Entopan Innovation Srl – capofila; Fondazione Links)

CRITERIO	PUNTEGGIO
A) Qualità del progetto	35
a. Congruità, coerenza e chiarezza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi previsti dalla proposta (coerenza interna); b. Congruità dei costi e dei tempi di realizzazione. Congruità del cronoprogramma, delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto ai risultati e obiettivi attesi nonché pertinenza, adeguatezza e ammissibilità dei costi richiesti rispetto agli obiettivi prefissati.	12
a. Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi strategici indicati nel bando; b. Coerenza con le tematiche di ricerca e innovazione e le attività dello Spoke 3 "Deep Tech: Entrepreneurship & Technology Transfer" del programma di ricerca e innovazione MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action", codice identificativo ECS00000037, nonché con le finalità del bando.	10
a. Chiarezza degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi; b. Adeguatezza dell'articolazione e dell'impianto del progetto anche in relazione all'organizzazione delle attività, all'individuazione e descrizione di milestones, deliverables e prodotti attesi, indicatori di risultato; c. Verifica dell'apporto che i risultati attesi (output, target intermedi e finali) hanno, rispetto alle attività previste dal progetto e dal monitoraggio delle stesse e verifica della possibilità di misurazione dei risultati.	13
B) Capacità dei proponenti	11
Qualificazione scientifica, esperienze e competenze in attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale del team di progetto	4
Capacità tecnica-gestionale ed economico-finanziaria dei proponenti	4
Capacità di sinergia, integrazione e complementarità di competenze tra i soggetti coinvolti partenariato nella ripartizione dei ruoli e attività previste dal progetto	3
C) Grado di innovazione conseguibile dal progetto rispetto agli obiettivi e risultati attesi	36
a. Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell'arte disponibile, alla complementarità e/o integrazione potenziale con altre iniziative progettuali dello stesso partenariato o di alcuni partner di esso, in ambito regionale, nazionale, europeo; b. Grado di innovatività con riferimento alle tematiche di ricerca e innovazione dello Spoke e di non ripetitività del progetto in relazione al livello di sviluppo delle attività di ricerca e sviluppo sperimentale e di acquisizione di innovazione nel settore, nella filiera, nella tecnologia a cui esso appartiene.	12
Capacità di favorire l'avanzamento tecnologico, competitivo e il rafforzamento dei partner del contesto socioeconomico e territoriale in cui le attività del partenariato si svolgono.	8
Capacità di sviluppo delle startup e PMI della soluzione proposta sia dal punto di vista imprenditoriale che tecnologico, attraverso percorsi di validazione tecnologica e accelerazione imprenditoriale, prevedendo un piano di crescita utile al consolidamento dei progetti proposti, con particolare riferimento a: definizione del mercato, prototipazione e sviluppo prodotto, definizione del modello di business, definizione roadmap di sviluppo imprenditoriale e tecnico, accesso ai finanziamenti.	8
a. Sfruttamento e disseminazione dei risultati; grado di sfruttamento, trasferibilità dei risultati e replicabilità della soluzione tecnologica adottata nel progetto; b. Messa in scala, diffusione e replicabilità: potenziale di trasferimento dell'idea o della tecnologia prodotta.	8
TOTALE	82



Progetto “#DeepSouth – un nuovo Ecosistema dell’Innovazione per il Mezzogiorno” (Politecnico di Bari)

CRITERIO	PUNTEGGIO
A) Qualità del progetto	35
a. Congruità, coerenza e chiarezza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi previsti dalla proposta (coerenza interna); b. Congruità dei costi e dei tempi di realizzazione. Congruità del cronoprogramma, delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto ai risultati e obiettivi attesi nonché pertinenza, adeguatezza e ammissibilità dei costi richiesti rispetto agli obiettivi prefissati.	14
a. Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi strategici indicati nel bando; b. Coerenza con le tematiche di ricerca e innovazione e le attività dello Spoke 3 “Deep Tech: Entrepreneurship & Technology Transfer” del programma di ricerca e innovazione MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action”, codice identificativo ECS00000037, nonché con le finalità del bando.	10
a. Chiarezza degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi; b. Adeguatezza dell’articolazione e dell’impianto del progetto anche in relazione all’organizzazione delle attività, all’individuazione e descrizione di milestones, deliverables e prodotti attesi, indicatori di risultato; c. Verifica dell’apporto che i risultati attesi (output, target intermedi e finali) hanno, rispetto alle attività previste dal progetto e dal monitoraggio delle stesse e verifica della possibilità di misurazione dei risultati.	11
B) Capacità dei proponenti	15
Qualificazione scientifica, esperienze e competenze in attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale del team di progetto	5
Capacità tecnica-gestionale ed economico-finanziaria dei proponenti	5
Capacità di sinergia, integrazione e complementarità di competenze tra i soggetti coinvolti partenariato nella ripartizione dei ruoli e attività previste dal progetto	5
C) Grado di innovazione conseguibile dal progetto rispetto agli obiettivi e risultati attesi	41
a. Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell’arte disponibile, alla complementarità e/o integrazione potenziale con altre iniziative progettuali dello stesso partenariato o di alcuni partner di esso, in ambito regionale, nazionale, europeo; b. Grado di innovatività con riferimento alle tematiche di ricerca e innovazione dello Spoke e di non ripetitività del progetto in relazione al livello di sviluppo delle attività di ricerca e sviluppo sperimentale e di acquisizione di innovazione nel settore, nella filiera, nella tecnologia a cui esso appartiene.	15
Capacità di favorire l’avanzamento tecnologico, competitivo e il rafforzamento dei partner del contesto socioeconomico e territoriale in cui le attività del partenariato si svolgono.	8
Capacità di sviluppo delle startup e PMI della soluzione proposta sia dal punto di vista imprenditoriale che tecnologico, attraverso percorsi di validazione tecnologica e accelerazione imprenditoriale, prevedendo un piano di crescita utile al consolidamento dei progetti proposti, con particolare riferimento a: definizione del mercato, prototipazione e sviluppo prodotto, definizione del modello di business, definizione roadmap di sviluppo imprenditoriale e tecnico, accesso ai finanziamenti.	10
a. Sfruttamento e disseminazione dei risultati; grado di sfruttamento, trasferibilità dei risultati e replicabilità della soluzione tecnologica adottata nel progetto; b. Messa in scala, diffusione e replicabilità: potenziale di trasferimento dell’idea o della tecnologia prodotta.	8
TOTALE	91



Progetto “CirTech-Taranto Circolare - Call 4 Deep Tech Ideas” (Tondo APS)

CRITERIO	PUNTEGGIO
A) Qualità del progetto	22
a. Congruità, coerenza e chiarezza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi previsti dalla proposta (coerenza interna); b. Congruità dei costi e dei tempi di realizzazione. Congruità del cronoprogramma, delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto ai risultati e obiettivi attesi nonché pertinenza, adeguatezza e ammissibilità dei costi richiesti rispetto agli obiettivi prefissati.	7
a. Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi strategici indicati nel bando; b. Coerenza con le tematiche di ricerca e innovazione e le attività dello Spoke 3 “Deep Tech: Entrepreneurship & Technology Transfer” del programma di ricerca e innovazione MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action”, codice identificativo ECS00000037, nonché con le finalità del bando.	8
a. Chiarezza degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi; b. Adeguatezza dell’articolazione e dell’impianto del progetto anche in relazione all’organizzazione delle attività, all’individuazione e descrizione di milestones, deliverables e prodotti attesi, indicatori di risultato; c. Verifica dell’apporto che i risultati attesi (output, target intermedi e finali) hanno, rispetto alle attività previste dal progetto e dal monitoraggio delle stesse e verifica della possibilità di misurazione dei risultati.	7
B) Capacità dei proponenti	9
Qualificazione scientifica, esperienze e competenze in attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale del team di progetto	3
Capacità tecnica-gestionale ed economico-finanziaria dei proponenti	3
Capacità di sinergia, integrazione e complementarità di competenze tra i soggetti coinvolti partenariato nella ripartizione dei ruoli e attività previste dal progetto	3
C) Grado di innovazione conseguibile dal progetto rispetto agli obiettivi e risultati attesi	22
a. Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell’arte disponibile, alla complementarità e/o integrazione potenziale con altre iniziative progettuali dello stesso partenariato o di alcuni partner di esso, in ambito regionale, nazionale, europeo; b. Grado di innovatività con riferimento alle tematiche di ricerca e innovazione dello Spoke e di non ripetitività del progetto in relazione al livello di sviluppo delle attività di ricerca e sviluppo sperimentale e di acquisizione di innovazione nel settore, nella filiera, nella tecnologia a cui esso appartiene.	7
Capacità di favorire l’avanzamento tecnologico, competitivo e il rafforzamento dei partner del contesto socioeconomico e territoriale in cui le attività del partenariato si svolgono.	5
Capacità di sviluppo delle startup e PMI della soluzione proposta sia dal punto di vista imprenditoriale che tecnologico, attraverso percorsi di validazione tecnologica e accelerazione imprenditoriale, prevedendo un piano di crescita utile al consolidamento dei progetti proposti, con particolare riferimento a: definizione del mercato, prototipazione e sviluppo prodotto, definizione del modello di business, definizione roadmap di sviluppo imprenditoriale e tecnico, accesso ai finanziamenti.	5
a. Sfruttamento e disseminazione dei risultati; grado di sfruttamento, trasferibilità dei risultati e replicabilità della soluzione tecnologica adottata nel progetto; b. Messa in scala, diffusione e replicabilità: potenziale di trasferimento dell'idea o della tecnologia prodotta.	5
TOTALE	53