



POLITECNICO
MILANO 1863

Bando a cascata ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso MUR n. 3277 del 30 dicembre 2021 per la concessione di opportuni finanziamenti per attività di ricerca nel progetto "MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action" – Spoke 3, codice progetto ECS00000037, CUP D43C22001410007, nell'ambito del PNRR, Missione 4, Componente 2, Investimento 1.5 – finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU (D.D. Rep. n. 13804, Prot. n. 265633 del 14 novembre 2023)

GRADUATORIA

Proposte ricevute ed ammesse alla valutazione

Ente proponente	Titolo proposta	Protocollo n.
Biotecnomed	EDIPO-Electronic device for the evaluation of Diabetic POlineuropaty	295909 del 13/12/2023
Università degli Studi di Cagliari	AIRMIS-Un reattore innovativo per la produzione di metanolo: validazione e dimostrazione per la scala industriale	296165 del 13/12/2023
Università della Calabria	PECOPROSS-Processo Elettrificato COgenerativo per la PROduzione Sostenibile di Syngas	296169 del 13/12/2023

VALUTAZIONE DI DETTAGLIO

Progetto "EDIPO-Electronic device for the evaluation of Diabetic POlineuropaty" (Biotecnomed)

CRITERIO	PUNTEGGIO
A) Qualità del progetto	33
a. Congruità, coerenza e chiarezza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi previsti dalla proposta (coerenza interna); b. Congruità dei costi e dei tempi di realizzazione. Congruità del cronoprogramma, delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto ai risultati e obiettivi attesi nonché pertinenza, adeguatezza e ammissibilità dei costi richiesti rispetto agli obiettivi prefissati.	12
a. Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi strategici indicati nel bando; b. Coerenza con le tematiche di ricerca e innovazione e le attività dello Spoke 3 "Deep Tech: Entrepreneurship & Technology Transfer" del programma di ricerca e innovazione MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action", codice identificativo ECS00000037, nonché con le finalità del bando.	10
a. Chiarezza degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi b. Adeguatezza dell'articolazione e dell'impianto del progetto anche in relazione all'organizzazione delle attività, all'individuazione e descrizione di milestones, deliverables e prodotti attesi, indicatori di risultato; c. Verifica dell'apporto che i risultati attesi (output, target intermedi e finali) hanno, rispetto alle attività previste dal progetto e dal monitoraggio delle stesse e verifica della possibilità di misurazione dei risultati.	11
B) Capacità dei proponenti	15
Qualificazione scientifica, esperienze e competenze in attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale del team di progetto	5
Capacità tecnica-gestionale ed economico-finanziaria dei proponenti	5



Capacità di sinergia, integrazione e complementarità di competenze tra i soggetti coinvolti partenariato nella ripartizione dei ruoli e attività previste dal progetto	5
C) Grado di innovazione conseguibile dal progetto rispetto agli obiettivi e risultati attesi	43
a. Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell’arte disponibile, alla complementarità e/o integrazione potenziale con altre iniziative progettuali dello stesso partenariato o di alcuni partner di esso, in ambito regionale, nazionale, europeo; b. Grado di innovatività con riferimento alle tematiche di ricerca e innovazione dello SPOKE e di non ripetitività del progetto in relazione al livello di sviluppo delle attività di ricerca e sviluppo sperimentale e di acquisizione di innovazione nel settore, nella filiera, nella tecnologia a cui esso appartiene.	15
a. Coerenza con le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte (Smart Specialization Strategy); b. Potenziale del progetto di generare un impatto positivo rispetto alla/e specifica/che Area/e di Specializzazione S3 coinvolte.	9
Capacità di favorire l’avanzamento tecnologico, competitivo e il rafforzamento dei partner del contesto socio-economico e territoriale in cui le attività del partenariato si svolgono.	9
a. Sfruttamento e disseminazione dei risultati; grado di sfruttamento, trasferibilità dei risultati e replicabilità della soluzione tecnologica adottata nel progetto; b. Messa in scala, diffusione e replicabilità: potenziale di trasferimento dell'idea o della tecnologia prodotta.	10
TOTALE	91

Progetto “AIRMIS-Un reattore innovativo per la produzione di metanolo: validazione e dimostrazione per la scala industriale” (Università degli Studi di Cagliari)

CRITERIO	PUNTEGGIO
A) Qualità del progetto	32
a. Congruità, coerenza e chiarezza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi previsti dalla proposta (coerenza interna); b. Congruità dei costi e dei tempi di realizzazione. Congruità del cronoprogramma, delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto ai risultati e obiettivi attesi nonché pertinenza, adeguatezza e ammissibilità dei costi richiesti rispetto agli obiettivi prefissati.	13
a. Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi strategici indicati nel bando; b. Coerenza con le tematiche di ricerca e innovazione e le attività dello Spoke 3 “Deep Tech: Entrepreneurship & Technology Transfer” del programma di ricerca e innovazione MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action”, codice identificativo ECS00000037, nonché con le finalità del bando.	10
a. Chiarezza degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi b. Adeguatezza dell’articolazione e dell’impianto del progetto anche in relazione all’organizzazione delle attività, all’individuazione e descrizione di milestones, deliverables e prodotti attesi, indicatori di risultato; c. Verifica dell’apporto che i risultati attesi (output, target intermedi e finali) hanno, rispetto alle attività previste dal progetto e dal monitoraggio delle stesse e verifica della possibilità di misurazione dei risultati.	9
B) Capacità dei proponenti	11
Qualificazione scientifica, esperienze e competenze in attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale del team di progetto	5
Capacità tecnica-gestionale ed economico-finanziaria dei proponenti	3



Capacità di sinergia, integrazione e complementarità di competenze tra i soggetti coinvolti partenariato nella ripartizione dei ruoli e attività previste dal progetto	3
C) Grado di innovazione conseguibile dal progetto rispetto agli obiettivi e risultati attesi	45
a. Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell'arte disponibile, alla complementarità e/o integrazione potenziale con altre iniziative progettuali dello stesso partenariato o di alcuni partner di esso, in ambito regionale, nazionale, europeo; b. Grado di innovatività con riferimento alle tematiche di ricerca e innovazione dello SPOKE e di non ripetitività del progetto in relazione al livello di sviluppo delle attività di ricerca e sviluppo sperimentale e di acquisizione di innovazione nel settore, nella filiera, nella tecnologia a cui esso appartiene.	15
a. Coerenza con le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte (Smart Specialization Strategy); b. Potenziale del progetto di generare un impatto positivo rispetto alla/e specifica/che Area/e di Specializzazione S3 coinvolte.	10
Capacità di favorire l'avanzamento tecnologico, competitivo e il rafforzamento dei partner del contesto socio-economico e territoriale in cui le attività del partenariato si svolgono.	10
a. Sfruttamento e disseminazione dei risultati; grado di sfruttamento, trasferibilità dei risultati e replicabilità della soluzione tecnologica adottata nel progetto; b. Messa in scala, diffusione e replicabilità: potenziale di trasferimento dell'idea o della tecnologia prodotta.	10
TOTALE	88

Progetto "PECOPROSS-Processo Elettrificato COgenerativo per la PROduzione Sostenibile di Syngas" (Università della Calabria)

CRITERIO	PUNTEGGIO
A) Qualità del progetto	33
a. Congruità, coerenza e chiarezza della proposta progettuale rispetto agli obiettivi previsti dalla proposta (coerenza interna); b. Congruità dei costi e dei tempi di realizzazione. Congruità del cronoprogramma, delle attività previste e dei tempi di realizzazione rispetto ai risultati e obiettivi attesi nonché pertinenza, adeguatezza e ammissibilità dei costi richiesti rispetto agli obiettivi prefissati.	13
a. Rilevanza del progetto rispetto agli obiettivi strategici indicati nel bando; b. Coerenza con le tematiche di ricerca e innovazione e le attività dello Spoke 3 "Deep Tech: Entrepreneurship & Technology Transfer" del programma di ricerca e innovazione MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action", codice identificativo ECS00000037, nonché con le finalità del bando.	7
a. Chiarezza degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi b. Adeguatezza dell'articolazione e dell'impianto del progetto anche in relazione all'organizzazione delle attività, all'individuazione e descrizione di milestones, deliverables e prodotti attesi, indicatori di risultato; c. Verifica dell'apporto che i risultati attesi (output, target intermedi e finali) hanno, rispetto alle attività previste dal progetto e dal monitoraggio delle stesse e verifica della possibilità di misurazione dei risultati.	13
B) Capacità dei proponenti	15
Qualificazione scientifica, esperienze e competenze in attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale del team di progetto	5
Capacità tecnica-gestionale ed economico-finanziaria dei proponenti	5



Capacità di sinergia, integrazione e complementarità di competenze tra i soggetti coinvolti partenariato nella ripartizione dei ruoli e attività previste dal progetto	5
C) Grado di innovazione conseguibile dal progetto rispetto agli obiettivi e risultati attesi	42
a. Validità e originalità scientifica della proposta in relazione allo stato dell'arte disponibile, alla complementarità e/o integrazione potenziale con altre iniziative progettuali dello stesso partenariato o di alcuni partner di esso, in ambito regionale, nazionale, europeo; b. Grado di innovatività con riferimento alle tematiche di ricerca e innovazione dello SPOKE e di non ripetitività del progetto in relazione al livello di sviluppo delle attività di ricerca e sviluppo sperimentale e di acquisizione di innovazione nel settore, nella filiera, nella tecnologia a cui esso appartiene.	15
a. Coerenza con le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte (Smart Specialization Strategy); b. Potenziale del progetto di generare un impatto positivo rispetto alla/e specifica/che Area/e di Specializzazione S3 coinvolte.	9
Capacità di favorire l'avanzamento tecnologico, competitivo e il rafforzamento dei partner del contesto socio-economico e territoriale in cui le attività del partenariato si svolgono.	10
a. Sfruttamento e disseminazione dei risultati; grado di sfruttamento, trasferibilità dei risultati e replicabilità della soluzione tecnologica adottata nel progetto; b. Messa in scala, diffusione e replicabilità: potenziale di trasferimento dell'idea o della tecnologia prodotta.	8
TOTALE	90

Milano, 26/01/2024

Il RUP

Dott.ssa Claudia Raimondi

f.to Claudia Raimondi

Il documento è firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente.