



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
EROGAZIONE DEI CORSI DI LINGUA**

**LOTTO 1: EROGAZIONE CORSI LINGUA ITALIANA PER STUDENTI  
STRANIERI - CIG B13EED70CB**

**LOTTO 2: EROGAZIONI CORSI LINGUE STRANIERE - LINGUA INGLESE PER  
STUDENTI E TUTORATO - CIG B13EED819E**

**LOTTO 3: EROGAZIONI CORSI LINGUE STRANIERE - LINGUA CINESE,  
TEDESCA, FRANCESE, SPAGNOLA, PORTOGHESE, RUSSA, GIAPPONESE -  
CIG B13EED9271**

**VERBALE DI GARA N. 2  
della seduta del 08/07/2024**

Il giorno 08 (*otto*) del mese di *luglio* dell’anno 2024, alle ore 14:30, in modalità telematica attraverso l’ausilio della piattaforma Microsoft Teams, che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall’art. 93 - comma 4 del D. Lgs 36/2023 (di seguito anche “Codice”);

**PREMESSO**

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 4519/2024, Prot. n. 85278 del 09/04/2024, è stata indetta la procedura aperta multilotto ai sensi dell’art. 71 D.lgs. 36/2023 per l’affidamento dei “servizi di erogazione dei corsi di lingua” per la durata di 12 mesi, con opzione di durata non garantita di ulteriori 12 mesi, per una durata massima di 24 mesi suddivisa nei seguenti lotti: Lotto 1 (LOT-0001) “Erogazione corsi di lingua italiana per studenti stranieri” CIG B13EED70CB; Lotto 2 (LOT-0002) “Erogazione corsi lingue straniere - lingua inglese per studenti e tutorato” CIG B13EED819E; Lotto 3 (LOT-0003) “Erogazione corsi lingue straniere – lingua cinese, tedesca, francese, spagnola, portoghese, russa, giapponese” CIG B13EED9271 da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 6481/STSAG – n. 0131056 del 30/05/2024, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

- Ing. Gianluca Noto – Presidente

- Ing. Fabio Innao – Componente
  - Dott. Samuele Paolo Bordogna – Componente
  - *Dott. Leonardo Carminati - Segretario verbalizzante*
- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma telematica di e-procurement SinTel del portale ARIA - Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte:
    - n. 6 (*sei*) offerte telematiche per il Lotto 1
    - n. 6 (*sei*) offerte telematiche per il Lotto 2
    - n. 4 (*quattro*) offerte telematiche per il Lotto 3come accertato con verbale a firma del RUP, Prot. n. 0122347 del 21/05/2024:
  - che, ai sensi dell’art. 107 co. 3 D.lgs. 36/2023 e come previsto all’art. 26 del Disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si avvale della facoltà di esaminare le offerte presentate prima della verifica dell’idoneità degli offerenti;

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell’ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

Prima di procedere, il Presidente informa la Commissione di una rettifica al Verbale della seduta precedente (Verbale di Gara n. 1, Seduta del 12/06/2024): in relazione al quarto punto delle premesse relativo all’inversione procedimentale (p. 2) il riferimento all’art. 1, comma 3, della Legge 55/2019 è da considerarsi mero errore materiale, deve pertanto intendersi come non apposto.

La Commissione, pertanto, prende atto della rettifica.

Il Presidente ricorda che, come previsto dall’art. 21 del Disciplinare di gara, l’aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 108 co. 1 D.Lgs. 36/2023.

Come previsto dall’art. 21 del Disciplinare di gara, la valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica avverrà in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	80 punti
OFFERTA ECONOMICA	20 punti
<b><u>TOTALE</u></b>	<b>100 PUNTI</b>

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dall'art. 21.1. del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

<b>A) EROGAZIONE DEL SERVIZIO</b>			
<b>n.</b>	<b>Sub-Criteri di Valutazione</b>	<b>Max pt.</b>	<b>Modalità di Valutazione (T/D)</b>
A.1	Organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto.	10	D
A.2	Metodologie didattiche adottate per garantire l'apprendimento delle regole grammaticali - sia per modalità "in presenza" che per modalità "a distanza"	10	D
A.3	Metodologie didattiche adottate per rafforzare le capacità di comprensione ed espressione in forma scritta - sia per modalità "in presenza" che per modalità "a distanza"	10	D
A.4	Metodologie didattiche adottate per rafforzare le capacità di comprensione ed espressione in forma orale e per l'apprendimento della pronuncia - sia per modalità "in presenza" che per modalità "a distanza"	10	D
A.5	Metodologie adottate per soddisfare le esigenze formative di uno studente universitario, con particolare attenzione agli studenti internazionali	8	D
A.6	Migliorie offerte a titolo gratuito	5	D
A.7	Modalità e frequenza della verifica dell'apprendimento - sia per modalità "in presenza" che per modalità "a distanza"	7	D
A.8	Qualifiche ed esperienza del responsabile del Servizio e attività da lui/lei svolte per garantire una corretta erogazione del servizio - sia per modalità "in presenza" che per modalità "a distanza"	10	D
A.9	Validità e usabilità della piattaforma digitale proposta per erogazione corsi in modalità "a distanza"	10	D
<b>TOTALE</b>		<b>80</b>	

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica di ciascun concorrente sulla base dei criteri qui sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate:

**A.1. Organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto (punteggio massimo: 10 punti)**

Saranno valutate le offerte sulla base della coerenza e completezza della descrizione delle modalità organizzative che si intendono adottare per la selezione ed organizzazione del personale docente effettivamente utilizzato nell'appalto.

In particolare saranno valutate positivamente:

- modalità di selezione del personale;
- modalità organizzative adeguate a garantire un livello di esperienza e di qualità

dell’insegnamento elevato e il più possibile omogeneo per tutte le classi;

- modalità organizzative adeguate a garantire un livello di esperienza da parte dei docenti nell’utilizzo della piattaforma digitale proposta per l’erogazione dei corsi in modalità “a distanza”;
- offerte che garantiscano caratteristiche minime in termini di qualifiche ed esperienza per il personale impiegato nell’appalto più elevate rispetto al minimo richiesto nel capitolato di gara;
- numero di incaricati, esperienza e anni di servizio nella società del personale adibito ad aspetti organizzativi-gestionali;

Tali offerte saranno prese in considerazione solo se espresse in modo chiaro, puntuale e quantificato, in modo da poter essere verificate in sede di appalto (ad es. “tutti gli operatori”, oppure “almeno metà degli operatori”, NON sarà accettato “alcuni”, “molti”, “abituamente”).

**A.2. Metodologie didattiche adottate per garantire l’apprendimento delle regole grammaticali - sia per modalità “in presenza” che per modalità “a distanza” (punteggio massimo: 10 punti)**

Saranno valutate le offerte sulla base della coerenza e completezza delle metodologie proposte per lo svolgimento delle lezioni frontali e online rispetto all’apprendimento delle regole grammaticali; saranno apprezzate in particolare metodologie che supportino e verifichino, in modo dinamico, l’effettivo apprendimento nel tempo delle nozioni.

Le metodologie dovranno essere descritte in maniera dettagliata e chiara sia per la modalità “in presenza” che per la modalità “a distanza”.

**A.3. Metodologie didattiche adottate per rafforzare le capacità di comprensione ed espressione in forma scritta - sia per modalità “in presenza” che per modalità “a distanza” (punteggio massimo: 10 punti)**

Saranno valutate le offerte sulla base della coerenza e completezza delle metodologie proposte per lo svolgimento delle lezioni frontali e online; saranno apprezzate in particolare metodologie che supportino e verifichino in modo dinamico, l’effettivo apprendimento nel tempo, con particolare riferimento allo sviluppo delle competenze necessarie a comprendere ed interpretare testi e ad interagire in forma scritta. Le metodologie dovranno essere descritte in maniera dettagliata e chiara sia per la modalità “in presenza” che per la modalità “a distanza”.

**A.4. Metodologie didattiche adottate per rafforzare le capacità di comprensione ed espressione in forma orale e per l’apprendimento della pronuncia - sia per modalità “in presenza” che per modalità “a distanza” (punteggio massimo: 10 punti)**

Saranno valutate le offerte sulla base della coerenza e completezza delle metodologie proposte per lo svolgimento delle lezioni frontali e online; saranno apprezzate in particolare metodologie che supportino e verifichino in modo dinamico, l’effettivo apprendimento nel tempo, con particolare riferimento allo sviluppo di capacità utili a conversare ed interagire sia in contesti universitari che sociali e alla conoscenza delle regole fonetiche alla base della corretta pronuncia.

Le metodologie dovranno essere descritte in maniera dettagliata e chiara sia per la modalità “in presenza” che per la modalità “a distanza”.

**A.5. Metodologie adottate per soddisfare le esigenze formative di uno studente universitario con particolare attenzione agli studenti internazionali (punteggio massimo: 8 punti)**

Saranno valutate le offerte sulla base della coerenza e completezza delle metodologie proposte; saranno apprezzate in particolare:

- metodologie adeguate alle esigenze culturali e alle aspettative professionali di uno studente universitario, che studia discipline tecniche in un contesto come quello del Politecnico di Milano;
- metodologie e accorgimenti a supporto degli studenti internazionali che arrivano in Italia senza alcuna conoscenza della lingua italiana.

**A.6. Migliorie offerte a titolo gratuito (punteggio massimo: 5 punti)**

Saranno valutati i servizi affini e aggiuntivi offerti dal concorrente a titolo gratuito rispetto a quelli richiesti dal Capitolato, sulla base della coerenza delle migliorie offerte con l’oggetto della gara e dell’effettiva utilità per l’Amministrazione.

Saranno valutate solo le migliorie descritte in modo accurato, quantificate in modo preciso e che non richiedano ulteriori costi per l’Amministrazione.

**A.7. Modalità e frequenza della verifica dell’apprendimento – sia per modalità “in presenza” che per modalità “a distanza” (punteggio massimo: 7 punti)**

Saranno valutate le specifiche metodologie che il concorrente intende adottare per verificare periodicamente il livello di apprendimento raggiunto dai partecipanti.

Le modalità dovranno essere descritte in maniera dettagliata e chiara sia per la modalità “in presenza” che per la modalità “a distanza”.

**A.8. Qualifiche ed esperienza del responsabile del Servizio e attività da lui/lei svolte per garantire una corretta erogazione del servizio - sia per modalità “in presenza” che per modalità “a distanza” (punteggio massimo: 10 punti)**

Saranno valutate le modalità con cui si intende selezionare il Responsabile del servizio e le attività svolte rispetto alla gestione e al coordinamento dell’attività didattica. In particolare è richiesta una descrizione puntuale delle attività e modalità di coordinamento che si intendono attuare per assicurare la qualità del servizio.

Le metodologie dovranno essere descritte in maniera dettagliata e chiara sia per la modalità “in presenza” che per la modalità “a distanza”.

**A.9. Validità e usabilità della piattaforma digitale proposta per erogazione corsi in modalità “a distanza” (punteggio massimo: 10 punti)**

Dovrà essere fornita una descrizione complessiva della soluzione proposta per la realizzazione di quanto richiesto dal presente Disciplinare e dal Capitolato di gara e dovranno essere forniti alla commissione delle modalità temporanee di accesso o una demo per testare la validità complessiva della soluzione

proposta e della sua coerenza rispetto a quanto richiesto (in caso di indisponibilità di modalità temporanee di accesso o di demo non usufruibili non sarà attribuito alcun punteggio).

Le piattaforme proposte dovranno rispettare le disposizioni ACN e le policy di Ateneo.

Non sarà richiesta la demo in caso di piattaforme quali: Teams, Zoom e Google Meet poiché già di comune utilizzo.

Nello specifico la Commissione valuterà i seguenti aspetti di usabilità dei prodotti proposti per supportare i servizi richiesti:

#### **- Percezione**

Le informazioni e i comandi necessari per l’esecuzione dell’attività devono essere sempre disponibili e percettibili. Gli oggetti (p.e. pulsanti, link, menu, ecc.) e le funzionalità della piattaforma utili per portare a termine un compito devono essere facilmente riconoscibili.

##### **▪ Comprensibilità**

Le informazioni e i comandi necessari per l’esecuzione delle attività devono essere facili da capire e da usare. La piattaforma deve utilizzare un linguaggio familiare e chiaro all’utente; le informazioni devono essere visualizzate secondo un ordine naturale e logico per l’utente.

##### **▪ Operabilità**

Le informazioni e i comandi necessari per l’esecuzione delle attività devono consentire una scelta immediata delle azioni necessarie al raggiungimento dell’obiettivo voluto.

##### **▪ Facilità di apprendimento**

La piattaforma deve possedere caratteristiche di utilizzo di facile e rapido apprendimento, dunque deve aiutare l’utente ad apprendere in modo agevole l’utilizzo dello strumento. L’utente deve poter operare rapidamente e acquisire le competenze necessarie a svolgere tutte le azioni senza grande sforzo.

##### **▪ Aiuto e documentazione**

Le funzionalità di aiuto, quali le guide in linea, e la documentazione sul funzionamento della piattaforma devono essere di facile reperimento e collegate alle azioni svolte dall’utente. Le informazioni fornite devono essere focalizzate sul task che l’utente sta svolgendo, essere concise, specificare i passi concreti da eseguire per uscire dalla situazione di difficoltà.

La Commissione procede con la valutazione delle offerte relative al **LOTTO 1: EROGAZIONE CORSI LINGUA ITALIANA PER STUDENTI STRANIERI - CIG B13EED70CB**

#### **1. Verifica requisiti minimi inderogabili**

Prima di procedere all’attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione accerta, per ogni concorrente, la presenza dell’Allegato B “Allegato requisiti minimi non funzionali” sottoscritto digitalmente per accettazione:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Valutazione requisiti minimi inderogabili</b>
LANGUAGE ACADEMY SCARL	conforme
CENTRO STUDI ITALIANI SRL	conforme

YELLOW HUB SRL	conforme
INVENTA WIDE SRL	conforme
EASY LIFE GROUP SRL	conforme
A.D. GLOBAL SOLUTION	conforme

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi al prosieguo della gara.

## 2. Valutazione criteri discrezionali

La Commissione procede all'analisi di ciascuno dei criteri discrezionali procedendo così ad attribuire i coefficienti di valutazione per ciascun confronto a coppie ed al calcolo del relativo punteggio assegnato a ciascun operatore economico.

### A.1 Organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

NOTO													
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	0	3	0	4	2	0	1	1	1	1	4	4	0,22
Centro Studi Italiani Srl			0	2	4	0	3	0	2	0	9	12	0,67
Yellow Hub Srl					5	0	4	0	3	0	12	18	1,00
Inventa Wide Srl							0	2	0	3	0	0	0,00
Easy Life Group Srl									0	2	0	3	0,17
A.D. Global Solution											0	6	0,33
			3		6				3		6		
INNAO													
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	0	2	0	2	1	1	2	0	2	0	5	5	0,45
Centro Studi Italiani Srl			1	1	3	0	3	0	1	1	8	10	0,91
Yellow Hub Srl					4	0	3	0	1	1	8	11	1,00
Inventa Wide Srl							0	2	0	3	0	1	0,09
Easy Life Group Srl									1	1	1	3	0,27
A.D. Global Solution											0	6	0,55
			2		3				2		6		
BORDOGNA													
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	0	2	0	2	2	0	1	1	1	1	4	4	0,33
Centro Studi Italiani Srl			1	1	3	0	3	0	2	0	9	11	0,92
Yellow Hub Srl					4	0	3	0	2	0	9	12	1,00
Inventa Wide Srl							0	2	0	3	0	0	0,00
Easy Life Group Srl									1	1	1	4	0,33
A.D. Global Solution											0	5	0,42
			2		3				3		5		



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DEI CORSI DI  
LINGUA - LOT-0001 CIG B13EED70CB; LOT-0002 CIG  
B13EED819E; LOT-0003 CIG B13EED9271

Verbale di gara n. 2

	MEDIA	DEFINITIVI	PUNTI
Language Academy Scarl	0,33	0,33	3,30
Centro Studi Italiani Srl	0,83	0,83	8,30
Yellow Hub Srl	1,00	1,00	10,00
Inventa Wide Srl	0,03	0,03	0,30
Easy Life Group Srl	0,26	0,26	2,60
A.D. Global Solution	0,43	0,43	4,30
<b>TOTALE CRITERIO A.1</b>			
	<b>PUNTI</b>		
Language Academy Scarl	3,30		
Centro Studi Italiani Srl	8,30		
Yellow Hub Srl	10,00		
Inventa Wide Srl	0,30		
Easy Life Group Srl	2,60		
A.D. Global Solution	4,30		

## A.2 Metodologie didattiche adottate per garantire l'apprendimento delle regole grammaticali - sia per modalità "in presenza" che per modalità "a distanza"

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

NOTO														
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution				TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	0	3	0	5	0	4	1	1	0	2	1		1	0,06
Centro Studi Italiani Srl			0	3	0	2	2	0	1	1	3		6	0,38
Yellow Hub Srl					2	0	3	0	3	0	8		16	1,00
Inventa Wide Srl							3	0	2	0	5		11	0,69
Easy Life Group Srl									1	1	1		2	0,13
A.D. Global Solution											0		4	0,25
		3		8		6		1		4				

INNAO														
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution				TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	0	2	1	1	0	3	0	2	0	2	1		1	0,14
Centro Studi Italiani Srl			1	1	2	0	1	1	1	1	5		7	1,00
Yellow Hub Srl					2	0	2	0	1	1	5		7	1,00
Inventa Wide Srl							1	1	0	2	1		4	0,57
Easy Life Group Srl									1	1	1		5	0,71
A.D. Global Solution											0		7	1,00
		2		2		3		4		7				

BORDOGNA														
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution				TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	0	2	0	2	0	3	1	1	0	2	1		1	0,08
Centro Studi Italiani Srl			0	2	1	1	0	2	1	1	2		4	0,33
Yellow Hub Srl					2	0	3	0	3	0	8		12	1,00
Inventa Wide Srl							2	0	1	1	3		7	0,58
Easy Life Group Srl									1	1	1		4	0,33
A.D. Global Solution											0		5	0,42
		2		4		4		3		5				



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DEI CORSI DI  
LINGUA - LOT-0001 CIG B13EED70CB; LOT-0002 CIG  
B13EED819E; LOT-0003 CIG B13EED9271

Verbale di gara n. 2

	MEDIA	DEFINITI	PUNTI
Language Academy Scarl	0,09	0,09	0,90
Centro Studi Italiani Srl	0,57	0,57	5,70
Yellow Hub Srl	1,00	1,00	10,00
Inventa Wide Srl	0,61	0,61	6,10
Easy Life Group Srl	0,39	0,39	3,90
A.D. Global Solution	0,56	0,56	5,60
<b>TOTALE CRITERIO A.2</b>			
	<b>PUNTI</b>		
Language Academy Scarl	0,90		
Centro Studi Italiani Srl	5,70		
Yellow Hub Srl	10,00		
Inventa Wide Srl	6,10		
Easy Life Group Srl	3,90		
A.D. Global Solution	5,60		

### A.3 Metodologie didattiche adottate per rafforzare le capacità di comprensione ed espressione in forma scritta - sia per modalità "in presenza" che per modalità "a distanza"

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

NOTO												
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			
Language Academy Scarl	0	2	0	2	0	3	0	2	0	2	0	0,00
Centro Studi Italiani Srl			1	1	1	1	2	0	2	0	6	0,80
Yellow Hub Srl					0	2	1	1	1	1	2	0,50
Inventa Wide Srl							2	0	2	0	4	1,00
Easy Life Group Srl									1	1	1	0,40
A.D. Global Solution											0	0,40
		2		3		6		3		4		
INNAO												
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			
Language Academy Scarl	1	1	1	1	0	3	2	0	1	1	5	0,63
Centro Studi Italiani Srl			1	1	3	0	2	0	1	1	7	1,00
Yellow Hub Srl					1	1	2	0	1	1	4	0,75
Inventa Wide Srl							1	1	1	1	2	0,75
Easy Life Group Srl									0	2	0	0,13
A.D. Global Solution											0	0,75
		1		2		4		1		6		
BORDOGNA												
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			
Language Academy Scarl	0	2	1	1	0	3	1	1	0	2	2	0,22
Centro Studi Italiani Srl			1	1	2	0	2	0	2	0	7	1,00
Yellow Hub Srl					1	1	1	1	1	1	3	0,56
Inventa Wide Srl							1	1	2	0	3	0,78
Easy Life Group Srl									1	1	1	0,44
A.D. Global Solution											0	0,44
		2		2		4		2		4		



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DEI CORSI DI  
LINGUA - LOT-0001 CIG B13EED70CB; LOT-0002 CIG  
B13EED819E; LOT-0003 CIG B13EED9271

Verbale di gara n. 2

	MEDIA	DEFINITI	PUNTI
Language Academy Scarl	0,28	0,30	3,00
Centro Studi Italiani Srl	0,93	1,00	10,00
Yellow Hub Srl	0,60	0,65	6,50
Inventa Wide Srl	0,84	0,90	9,00
Easy Life Group Srl	0,32	0,35	3,50
A.D. Global Solution	0,53	0,57	5,70
<b>TOTALE CRITERIO A.3</b>			
	<b>PUNTI</b>		
Language Academy Scarl	3,00		
Centro Studi Italiani Srl	10,00		
Yellow Hub Srl	6,50		
Inventa Wide Srl	9,00		
Easy Life Group Srl	3,50		
A.D. Global Solution	5,70		

#### A.4 Metodologie didattiche adottate per rafforzare le capacità di comprensione ed espressione in forma orale e per l'apprendimento della pronuncia - sia per modalità "in presenza" che per modalità "a distanza"

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

NOTO												
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			
Language Academy Scarl	0	3	0	4	0	3	0	2	0	3	0	
Centro Studi Italiani Srl			0	2	1	1	1	1	1	1	3	
Yellow Hub Srl					2	0	2	0	1	1	5	
Inventa Wide Srl							1	1	1	1	2	
Easy Life Group Srl									0	2	0	
A.D. Global Solution											0	
	3		6		4		4		8			
INNAO												
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			
Language Academy Scarl	1	1	0	3	1	1	1	1	1	1	4	
Centro Studi Italiani Srl			2	0	2	0	1	1	1	1	6	
Yellow Hub Srl					1	1	0	2	0	2	1	
Inventa Wide Srl							0	2	0	2	0	
Easy Life Group Srl									1	1	1	
A.D. Global Solution											0	
	1		3		2		6		7			
BORDOGNA												
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			
Language Academy Scarl	0	2	0	4	1	1	0	2	0	2	1	
Centro Studi Italiani Srl			1	1	2	0	1	1	1	1	5	
Yellow Hub Srl					1	1	1	1	1	1	3	
Inventa Wide Srl							1	1	0	2	1	
Easy Life Group Srl									0	2	0	
A.D. Global Solution											0	
	2		5		2		5		8			



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DEI CORSI DI  
LINGUA - LOT-0001 CIG B13EED70CB; LOT-0002 CIG  
B13EED819E; LOT-0003 CIG B13EED9271

Verbale di gara n. 2

	MEDIA	DEFINITI	PUNTI
Language Academy Scarl	0,23	0,26	2,60
Centro Studi Italiani Srl	0,81	0,89	8,90
Yellow Hub Srl	0,86	0,94	9,40
Inventa Wide Srl	0,41	0,45	4,50
Easy Life Group Srl	0,66	0,73	7,30
A.D. Global Solution	0,91	1,00	10,00
<b>TOTALE CRITERIO A.4</b>			
	<b>PUNTI</b>		
Language Academy Scarl	2,60		
Centro Studi Italiani Srl	8,90		
Yellow Hub Srl	9,40		
Inventa Wide Srl	4,50		
Easy Life Group Srl	7,30		
A.D. Global Solution	10,00		

### A.5 Metodologie adottate per soddisfare le esigenze formative di uno studente universitario, con particolare attenzione agli studenti internazionali

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

NOTO													
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	1	1	0	3	1	1	2	0	1	1	5	5	0,45
Centro Studi Italiani Srl			0	2	1	1	1	1	1	1	3	4	0,36
Yellow Hub Srl					1	1	3	0	2	0	6	11	1,00
Inventa Wide Srl							2	0	1	1	3	6	0,55
Easy Life Group Srl									1	1	1	2	0,18
A.D. Global Solution									1	1	0	4	0,36
		1		5		3			1	4			

INNAO													
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	1	1	0	2	2	0	1	1	2	0	6	6	0,86
Centro Studi Italiani Srl			2	0	2	0	1	1	1	1	6	7	1,00
Yellow Hub Srl					0	2	0	2	1	1	1	3	0,43
Inventa Wide Srl							1	1	0	2	1	3	0,43
Easy Life Group Srl									1	1	1	6	0,86
A.D. Global Solution											0	5	0,71
		1		2		2			5	5			

BORDOGNA													
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	4	4	0,57
Centro Studi Italiani Srl			1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	0,71
Yellow Hub Srl					0	2	1	1	1	1	2	5	0,71
Inventa Wide Srl							2	0	1	1	3	7	1,00
Easy Life Group Srl									1	1	1	4	0,57
A.D. Global Solution											0	5	0,71
		1		3		4			3	5			



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DEI CORSI DI  
LINGUA - LOT-0001 CIG B13EED70CB; LOT-0002 CIG  
B13EED819E; LOT-0003 CIG B13EED9271

Verbale di gara n. 2

	MEDIA	DEFINITI	PUNTI
Language Academy Scarl	0,63	0,88	7,04
Centro Studi Italiani Srl	0,69	0,97	7,76
Yellow Hub Srl	0,71	1,00	8,00
Inventa Wide Srl	0,66	0,93	7,44
Easy Life Group Srl	0,54	0,75	6,00
A.D. Global Solution	0,59	0,83	6,64
<b>TOTALE CRITERIO A.5</b>			
	<b>PUNTI</b>		
Language Academy Scarl	7,04		
Centro Studi Italiani Srl	7,76		
Yellow Hub Srl	8,00		
Inventa Wide Srl	7,44		
Easy Life Group Srl	6,00		
A.D. Global Solution	6,64		

## A.6 Migliorie offerte a titolo gratuito

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

NOTO													
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	4	0	2	0	2	0	1	1	3	0	12	12	1,00
Centro Studi Italiani Srl			0	3	0	3	0	4	0	2	0	0	0,00
Yellow Hub Srl					1	1	0	2	3	0	4	7	0,58
Inventa Wide Srl							0	2	2	0	2	6	0,50
Easy Life Group Srl									3	0	3	12	1,00
A.D. Global Solution											0	2	0,17
		0		3		4		9		2			

INNAO													
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	3	0	2	0	2	0	1	1	2	0	10	10	1,00
Centro Studi Italiani Srl			0	2	2	0	0	3	0	2	2	2	0,20
Yellow Hub Srl					1	1	0	2	1	1	2	4	0,40
Inventa Wide Srl							0	2	0	2	0	1	0,10
Easy Life Group Srl									2	0	2	10	1,00
A.D. Global Solution											0	5	0,50
		0		2		1		8		5			

BORDOGNA													
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution			TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	3	0	2	0	2	0	1	1	2	0	10	10	1,00
Centro Studi Italiani Srl			0	2	0	2	0	3	0	2	0	0	0,00
Yellow Hub Srl					1	1	0	2	2	0	3	5	0,50
Inventa Wide Srl							0	2	2	0	2	5	0,50
Easy Life Group Srl									2	0	2	10	1,00
A.D. Global Solution											0	2	0,20
		0		2		3		8		2			



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DEI CORSI DI  
LINGUA - LOT-0001 CIG B13EED70CB; LOT-0002 CIG  
B13EED819E; LOT-0003 CIG B13EED9271

Verbale di gara n. 2

	MEDIA	DEFINITI	PUNTI
Language Academy Scarl	1,00	1,00	5,00
Centro Studi Italiani Srl	0,07	0,07	0,35
Yellow Hub Srl	0,49	0,49	2,45
Inventa Wide Srl	0,37	0,37	1,85
Easy Life Group Srl	1,00	1,00	5,00
A.D. Global Solution	0,29	0,29	1,45
<b>TOTALE CRITERIO A.6</b>			
	<b>PUNTI</b>		
Language Academy Scarl	5,00		
Centro Studi Italiani Srl	0,35		
Yellow Hub Srl	2,45		
Inventa Wide Srl	1,85		
Easy Life Group Srl	5,00		
A.D. Global Solution	1,45		

### A.7 Modalità e frequenza della verifica dell'apprendimento - sia per modalità "in presenza" che per modalità "a distanza"

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

NOTO												
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	7	1,00
Centro Studi Italiani Srl			1	1	1	1	2	0	2	0	6	1,00
Yellow Hub Srl					1	1	2	0	2	0	5	1,00
Inventa Wide Srl							2	0	2	0	4	1,00
Easy Life Group Srl									1	1	1	0,14
A.D. Global Solution											0	0,14
		1		2		3		0		1		
INNAO												
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	0	2	0	2	2	0	0	2	0	2	2	0,25
Centro Studi Italiani Srl			2	0	2	0	1	1	1	1	6	1,00
Yellow Hub Srl					0	2	1	1	0	2	1	0,38
Inventa Wide Srl							0	2	0	2	0	0,25
Easy Life Group Srl									1	1	1	0,88
A.D. Global Solution											0	1,00
		2		2		2		6		8		
BORDOGNA												
	Centro Studi Italiani Srl		Yellow Hub Srl		Inventa Wide Srl		Easy Life Group Srl		A.D. Global Solution		TOTALE PUNTI	COEFFICIENTE
Language Academy Scarl	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	6	0,86
Centro Studi Italiani Srl			1	1	2	0	1	1	2	0	6	1,00
Yellow Hub Srl					1	1	1	1	1	1	3	0,71
Inventa Wide Srl							2	0	2	0	4	0,71
Easy Life Group Srl									1	1	1	0,57
A.D. Global Solution											0	0,43
		1		2		1		3		3		



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DEI CORSI DI  
LINGUA - LOT-0001 CIG B13EED70CB; LOT-0002 CIG  
B13EED819E; LOT-0003 CIG B13EED9271

Verbale di gara n. 2

	MEDIA	DEFINITI	PUNTI
Language Academy Scarl	0,70	0,70	4,90
Centro Studi Italiani Srl	1,00	1,00	7,00
Yellow Hub Srl	0,70	0,70	4,90
Inventa Wide Srl	0,65	0,65	4,55
Easy Life Group Srl	0,53	0,53	3,71
A.D. Global Solution	0,52	0,52	3,64
<b>TOTALE CRITERIO A.7</b>			
	<b>PUNTI</b>		
Language Academy Scarl	4,90		
Centro Studi Italiani Srl	7,00		
Yellow Hub Srl	4,90		
Inventa Wide Srl	4,55		
Easy Life Group Srl	3,71		
A.D. Global Solution	3,64		

Il Presidente propone dunque alla Commissione di aggiornarsi ad una nuova seduta, per permettere ai Commissari di visionare con attenzione la restante documentazione.

La Commissione concorda e fissa la data della prossima seduta al 31 (*trentuno*) luglio p.v., alle ore 14:30.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 14 (*quattordici*) pagine.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**Milano, lì 08/07/2024**

Presidente - *Gianluca Noto* \_\_\_\_\_

Commissario - *Fabio Innao* \_\_\_\_\_

Commissario - *Samuele Paolo Bordogna* \_\_\_\_\_

Segretario  
verbalizzante - *Leonardo Carminati* \_\_\_\_\_