



POLITECNICO
MILANO 1863

GARANTE DELLA TRASPARENZA

Nota del Garante della trasparenza del 4/7/2016

Delucidazioni in merito ai contenziosi in atto

Il 19/06/2016 09:20, Giancarlo Gioda ha scritto:

Caro Semeraro,

Perdonami se ti disturbo per una faccenda che, a mio avviso, riguarda il Garante della Trasparenza del nostro Politecnico.

Durante i passati anni, diversi docenti hanno intrapreso azioni legali di tipo amministrativo contro il Politecnico. Esse hanno riguardato svariati temi. Ne ricordo, a braccio, alcuni:

- Obbligo di tenere lezioni in lingua inglese per le lauree magistrali.*
- Compiti didattici dei ricercatori a tempo indeterminato.*
- Età di pensionamento dei professori associati.*
- Pagamento dei contributi previdenziali da parte dei docenti in aspettativa.*

Per quanto ho capito, queste azioni derivavano dall'inascoltata opposizione di docenti a delibere di Organi del Politecnico o a decisioni della sua Amministrazione. Non avendo altra via, i colleghi hanno fatto causa al Politecnico.

Che io sappia, ma non ho notizie certe, il Rettore (rappresentante legale del Politecnico) ha sempre presentato ricorso contro le decisioni avverse della magistratura. Il Politecnico è risultato perdente nei ricorsi.

La faccenda riguardi tutti i PD e PTA perché i ricorsi sono stati presentati dal Rettore nella sua veste di rappresentante legale dell'Ateneo e quindi anche a nome dei PD e PTA che non avevano promosso quelle azioni legali.

Nonostante questo, assai scarse sono state le notizie provenienti dall'Amministrazione su queste vicende.

In effetti, abbiamo saputo di diverse tra esse solo dalle comunicazioni dei colleghi coinvolti.

La cosa non mi pare corretta perché un eletto (il Rettore) dovrebbe informare gli elettori delle decisioni che prende a loro nome, specie quando esse riguardino chiamate in giudizio.

Ti chiedo quindi di divulgare, nella tua veste di Garante della Trasparenza, alcune informazioni sintetiche circa i procedimenti in parola. In particolare:

- Il numero di azioni legali che PD e PTA hanno intrapreso contro la corrente Amministrazione del Politecnico.*
- La motivazione e lo scopo di dette azioni.*
- Quante e quali di esse sono risultate vincenti.*
- Quanti e quali ricorsi ha presentato il Rettore contro le decisioni della giustizia amministrativa.*
- Quanti e quali di essi hanno avuto esito positivo.*

Non credo che queste mie domande riguardino argomenti "riservati" in quanto, per loro natura, le sentenze sono pubbliche.



POLITECNICO
MILANO 1863

Non credo neppure che la divulgazione possa interferire con i processi decisionali ora in corso nel Politecnico.

L'eventuale divulgazione non dovrebbe neppure contrastare con la legge sulla "privacy". Non ti chiedo, infatti, di indicare i nomi di chi ha promosso le azioni legali contro il Politecnico.

Ti chiederei se ritieni che la divulgazione in parola rientri tra le facoltà del Garante della Trasparenza.

Nel caso lo ritenessi, non ti dovrebbe essere arduo avere dagli uffici legali del Politecnico le relative informazioni.

Nell'attesa di una tua risposta, ti ringrazio e t'invio i miei più cordiali saluti.

giancarlo gioda

Di seguito il risultato dell'istruttoria

Caro Gioda,

in merito alle tue richieste, a valle di una breve istruttoria, mi sembra di poter dire che i problemi possono essere suddivisi in due categorie:

- a) Ricorsi direttamente firmati dal Rettore in qualità di Presidente di specifici Organi di Ateneo (CdA e Senato);
- b) Ricorsi su contenziosi di tipo specificamente amministrativo.

Per quanto riguardai ricorsi di cui punto a), per i quali è usuale che il Rettore ricorra senza sentire gli Organi che hanno emesso la delibera, risultano solo due situazioni.

a1) Erogazione dei corsi in lingua inglese

Per questo tema il Rettore, vista la risonanza interna, ha ritenuto di condividere la decisione del ricorso con gli Organi che avevano deliberato (CdA e Senato) in una seduta congiunta. A larga maggioranza si era deciso di promuovere il ricorso. Il relativo verbale è, ovviamente, disponibile agli atti.

Come il Rettore ha comunicato al Personale docente e tecnico amministrativo, il Consiglio di Stato, dopo aver dichiarato che l'Ateneo, agendo nei limiti della propria autonomia, non ha violato la legge, ha rinviato la questione alla Corte costituzionale dubitando della legittimità dell'articolo della legge Gelmini che ha ispirato e consentito le decisioni dell'Ateneo. La pronuncia della Corte è attesa nel **prossimo autunno**: a quel punto il giudizio riprenderà il proprio percorso in Consiglio di Stato che adotterà la decisione finale anche in base a quanto deciso dalla Corte.



POLITECNICO
MILANO 1863

a2) Impegno didattico dei Ricercatori

In questo caso il Rettore ha deciso di procedere autonomamente, motivando la sua scelta con una mail inviata al Personale docente strutturato.

Il Consiglio di Stato non ha ancora fissato l'udienza di discussione.

b) Contenzioso amministrativo

E' da ricordare che quanto dirò si inquadra nella legge Gelmini vigente del 2010 che ha separato la sfera della conduzione politica, in capo al Rettore, da quella amministrativa in capo al Direttore generale.

Tale separazione comporta che il contenzioso amministrativo (procedure concorsuali, carriere, livelli stipendiali, incompatibilità e tutti gli atti che l'amministrazione emana) venga gestito dal Direttore generale nell'ambito della normativa vigente.

In particolare l'accesso agli atti è regolato da una norma recepita dall'Ateneo che ha predisposto una modulistica presente nel sito di Ateneo e, ovviamente, come Tu stesso ricordi, non è possibile fornire informazioni liberamente sugli atti, in quanto sono citate le persone coinvolte nei procedimenti. Mi risulta, anche, che è in corso di elaborazione una diversa normativa "Freedom of Information Act", che modificherà le modalità di accesso agli atti; ovviamente l'Amministrazione attende il consolidamento della legge.

L'Ufficio legale, tuttavia, mi ha fornito i dati complessivi aggregati che NON includono i due ricorsi istituzionali di cui ho già parlato.

Numero di contenziosi accesi da PD e PTA

- Contenzioso 2011-2016* 26
- Contenzioso 2005-2010 31

* i dati sono riferiti al mese di giugno 2016

Esito dei contenziosi

- Contenzioso promosso da PTA: 9 VINTE 5 PERSE 0 CONCILIATE 4
- Contenzioso promosso da PD: 17 VINTE 6 PERSE 5 NEUTRE* 3 PENDENTI 3
- Contenzioso totale (PTA+ PD): 26 VINTE 11 PERSE 5



POLITECNICO
MILANO 1863

*le cause neutre sono quelle in esito alle quali il Politecnico è risultato vincitore, con riferimento ad una domanda, e soccombente con riferimento all'altra

Oggetto del giudizio

- Contenzioso promosso da PTA: differenze retributive (5) ; progressioni orizzontali (3) ; altro (1)
- Contenzioso promosso da PD: collocamento a riposo (5); collocamento aspettativa (6); incarichi esterni senza nulla osta (2); altro (4)

Spero che queste notizie siano sufficienti e Ti saluto cordialmente

Quirico SEMERARO