



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

**Bando a cascata ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso MUR 341 del 15/03/2022, per il finanziamento di proposte di intervento per attività di ricerca svolte da Università, Enti Pubblici di Ricerca e altri Organismi di Ricerca in forma singola o congiunta relativo al progetto "Network 4 Energy Sustainable Transition (NEST)", PE0000021, CUP D43C22003090001 – Spoke 5 "Energy Conversion" nell'ambito del PNRR, Missione 4, Componente 2, Investimento 1.3 – finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU (D.D. Rep. 13783/2023 del 13 novembre 2023)**

**GRADUATORIA**

**Proposte ricevute ed ammesse alla valutazione per la Tematica 3**

Ente proponente	Titolo proposta	Protocollo n.
Università degli Studi di Firenze	STIFC-Scambio termico in fluidi criogenici	297136 del 14/12/2023
Università degli Studi di Trieste	CRYODESIGN-Sviluppo di Strumenti di Calcolo per la Progettazione e Gestione di Impianti Criogenici	296967 del 14/12/2023

**Valutazione di dettaglio**

**Progetto "STIFC-Scambio termico in fluidi criogenici" (Università degli Studi di Firenze)**

Criteri di valutazione	Punteggio assegnato	Punteggio massimo
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>31</b>	<b>40</b>
A.1) coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell'Avviso	10	10
A.2) pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	6	10
A.3) dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell'ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	6	10
A.4) eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	9	10
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>65</b>	<b>80</b>
B.1) capacità di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	13	15
B.2) fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e "cantierabilità" delle azioni previste	14	15
B.3) qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	8	10
B.4) articolazione del gruppo di lavoro e	8	10



coerenza tra la ripartizione delle attività tra i 8soggetti coinvolti e le rispettive competenze		
B9.5) modalità di coinvolgimento di studiosi/studiose che abbiano conseguito il dottorato di ricerca da non più di 10 anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	8	10
B.6) eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori a tempo determinato	9	10
B.7) % di massa critica di progetto di genere femminile	5	10
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>17</b>	<b>20</b>
C.1) Analisi della potenziale efficacia dei risultati del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell’Avviso	9	10
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell’Avviso	8	10
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>113</b>	<b>140</b>

**Progetto “CRYODESIGN-Sviluppo di Strumenti di Calcolo per la Progettazione e Gestione di Impianti Criogenici” (Università degli Studi di Trieste)**

<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Punteggio massimo</b>
<b>A) Obiettivi e qualità scientifica</b>	<b>37</b>	<b>40</b>
A.1) coerenza e chiarezza degli obiettivi e delle attività previste dal progetto di ricerca e coerenza con gli obiettivi dell’Avviso	10	10
A.2) pregresse esperienze e competenze tecnico scientifiche dei proponenti	9	10
A.3) dimostrata capacità di gestione e realizzazione di progetti nell’ambito della ricerca fondamentale e/o applicata con particolare riferimento alle tematiche oggetto dell’Avviso	9	10
A.4) eventuali collaborazioni nazionali e internazionali in essere con altre istituzioni e centri di alta qualità scientifica	9	10
<b>B) Caratteristiche, realizzabilità e controllo</b>	<b>72</b>	<b>80</b>
B.1) capacità di gestione e di coordinamento di progetti di ricerca	14	15
B.2) fattibilità del piano di lavoro in termini di realizzabilità e “cantierabilità” delle azioni previste	14	15
B.3) qualità dei dati e degli indicatori (milestones e target intermedi e finali) proposti per il monitoraggio delle attività	9	10
B.4) articolazione del gruppo di lavoro e coerenza tra la ripartizione delle attività tra i	10	10



soggetti coinvolti e le rispettive competenze		
B.5) modalità di coinvolgimento di studiosi/studiose che abbiano conseguito il dottorato di ricerca da non più di 10 anni e di attrazione dagli altri paesi UE e non-UE, in base alla qualità del loro curriculum scientifico	8	10
B.6) eventuali azioni volte al reclutamento e coinvolgimento di ricercatori a tempo determinato	8	10
B.7) % di massa critica di progetto di genere femminile	9	10
<b>C) Impatto del programma</b>	<b>18</b>	<b>20</b>
C.1) Analisi della potenziale efficacia dei risultati del progetto di ricerca rispetto agli obiettivi dell'Avviso	9	10
C.2) Incremento del TRL (livello di maturità tecnologica) generato dal progetto di ricerca con riferimento alle tematiche oggetto dell'Avviso	9	10
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>127</b>	<b>140</b>

Ente proponente	Criterio di valutazione A)	Criterio di valutazione B)	Criterio di valutazione C)	Punteggio totale
Università degli Studi di Firenze	31	65	17	<b>113</b>
Università degli Studi di Trieste	37	72	18	<b>127</b>

Milano, 26/01/2024

Il RUP

Dott.ssa Claudia Raimondi

*f.to Claudia Raimondi*

*Il documento è firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente.*