



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCHOOL OF MANAGEMENT DEL POLITECNICO DI MILANO E RELATIVO SVILUPPO DELLA NUOVA BRAND IDENTITY.

N. CIG 7172311A44

**VERBALE DI GARA n. 8
della seduta del 22 gennaio 2018**

Il giorno 22 (ventidue) del mese di gennaio dell'anno 2018, alle ore 14.00, presso gli uffici dell'Area Servizi Ict del Politecnico di Milano, Edificio 9, sito in Milano, P.zza Leonardo da Vinci n. 32;

PREMESSO

che con la Decreto n. 4477 prot n. 69171 del 24/07/2017 è stata indetta procedura di gara negoziata per l'affidamento della fornitura del SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCHOOL OF MANAGEMENT DEL POLITECNICO DI MILANO E RELATIVO SVILUPPO DELLA NUOVA BRAND IDENTITY CIG 7172311A44 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 5725/2017 Prot. n. 87351 del 27.09.17 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
 - Ing. Alessandro Colleoni – Presidente
 - Ing. Fabrizio Pedranzini – Componente
 - Dott. Nicola Spiller – Componente
 - Sig.ra Laura Chiesa – Segretario

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti;

La commissione riprende l'esame delle offerte delle imprese offerenti di cui al punto:

B.07) Piano delle attività tempistiche

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **INTESYS**:

B.07.01 Scarsissima descrizione del progetto in termini di piano delle attività e relative tempistiche.



B.07.02 Inadeguato livello di approfondimento della articolazione

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.07.01	6	Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	0,1	0,1	0,1	0,1
B.07.02	4	Completezza e livello di approfondimento della articolazione	0,1	0,1	0,1	0,1

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **INERA (FRANKENSTEIN S.R.L., INERA*)**:

B.07.01 Accettabile rispetto dei vincoli temporali; confusa la coerenza interna.

B.07.02 Scarso livello di completezza e di approfondimento.

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.07.01	6	Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	0,4	0,4	0,4	0,4
B.07.02	4	Completezza e livello di approfondimento della articolazione	0,3	0,3	0,3	0,3

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **VIDIEMME CONSULTING**:

B.07.01 Accettabile rispetto dei vincoli temporali; discutibili alcuni passaggi relativi alla coerenza interna.

B.07.02 Appena accettabile livello di completezza e di approfondimento

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.07.01	6	Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	0,5	0,5	0,5	0,5



B.07.02	4	Completezza e livello di approfondimento della articolazione	0,5	0,5	0,5	0,5
---------	---	--	-----	-----	-----	-----

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **CLOUD4BUSINESS**:

B.07.01 Inadeguata la coerenza interna e il rispetto formale dei vincoli.

B.07.02 Molto scarsi completezza e livello di approfondimento dell'articolazione.

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.07.01	6	Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	0,1	0,1	0,1	0,1
B.07.02	4	Completezza e livello di approfondimento della articolazione	0,2	0,2	0,2	0,2

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **J-SERVICE**:

B.07.01 Discreto livello di coerenza interna; vincoli temporali rispettati.

B.07.02 Discreto il livello di completezza e di approfondimento dell'articolazione.

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.07.01	6	Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	0,7	0,7	0,7	0,7
B.07.02	4	Completezza e livello di approfondimento della articolazione	0,7	0,7	0,7	0,7

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **MEDIALOGIC**:

B.07.01 Piano attività piuttosto confuso nel rispetto formale dei vincoli temporali.

B.07.02 Confusa l'articolazione delle attività.

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:



Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.07.01	6	Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	0,2	0,2	0,2	0,2
B.07.02	4	Completezza e livello di approfondimento della articolazione	0,2	0,2	0,2	0,2

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **INNOCOM**:

B.07.01 Privo di coerenza interna e mancanza del rispetto dei vincoli temporali.

B.07.02 Articolazione del piano delle attività molto confusa.

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.07.01	6	Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	0	0	0	0
B.07.02	4	Completezza e livello di approfondimento della articolazione	0	0	0	0

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **A.T.S. REACT**:

B.07.01 Accettabile rispetto dei vincoli temporali; e sufficiente la coerenza interna.

B.07.02 Appena accettabile livello di completezza e di approfondimento.

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.07.01	6	Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	0,6	0,6	0,6	0,6
B.07.02	4	Completezza e livello di approfondimento della articolazione	0,5	0,5	0,5	0,5

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **ENGINEERING ASSOCIATES**:



B.07.01 Pur nel rispetto dei vincoli temporali del capitolato non è valutabile la coerenza.

B.07.02 Inadeguato livello di approfondimento dell'articolazione.

Si riportano di seguito le votazioni di ogni singolo componente della Commissione:

Max 10			COLLEONI	PEDRANZINI	SPILLER	Media
B.07.01	6	Coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	0,1	0,1	0,1	0,1
B.07.02	4	Completezza e livello di approfondimento della articolazione	0,1	0,1	0,1	0,1

Il Presidente alle ore 17:30 dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e le offerte tecniche delle ditte ammesse sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli uffici del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture.

Terminati i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche, la Commissione provvede a comunicare al Segretario verbalizzante i punteggi per l'inserimento nel sistema telematico di gara.

Il presente verbale è composto da n. 5 (cinque) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 22/01/2018

Presidente Ing. Alessandro Colleoni

Commissario Ing. Fabrizio Pedranzini

Commissario Dott. Nicola Spiller

Segretario Sig.ra Laura Chiesa

Handwritten signatures of the commission members: Alessandro Colleoni, Fabrizio Pedranzini, Nicola Spiller, and Laura Chiesa.