



POLITECNICO
MILANO 1863

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DEL SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCHOOL OF MANAGEMENT DEL POLITECNICO DI MILANO E RELATIVO SVILUPPO DELLA NUOVA BRAND IDENTITY.

N. CIG 7172311A44

**VERBALE DI GARA n. 1
della seduta del 13 ottobre 2017**

Il giorno 13 (tredici) del mese di ottobre dell'anno 2017, alle ore 09.40, presso gli uffici dell'Area Servizi Ict del Politecnico di Milano, Edificio 9, sito in Milano, P.zza Leonardo da Vinci n. 32;

PREMESSO

che con la Decreto n. 4477 prot n. 69171 del 24/07/2017 è stata indetta procedura di gara negoziata per l'affidamento della fornitura del SERVIZIO DI REALIZZAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCHOOL OF MANAGEMENT DEL POLITECNICO DI MILANO E RELATIVO SVILUPPO DELLA NUOVA BRAND IDENTITY CIG 7172311A44 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 5725/2017 Prot. n. 87351 del 27.09.17 è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:
 - Ing. Alessandro Colleoni – Presidente
 - Ing. Fabrizio Pedranzini – Componente
 - Dott. Nicola Spiller – Componente
-
- che risultano tempestivamente depositati sul sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 9 offerte telematiche da parte dei seguenti concorrenti come da tabelle a seguire:
 - A.T.S. REACT (REACT CONSULTING, A.T.S. ASSISTANCE TECHNICAL SERVICE SRL)
 - CLOUD4BUSINESS
 - ENGINEERING ASSOCIATES SRL
 - INERA (FRANKENSTEIN S.R.L., INERA*)
 - INNOCOM SRL
 - INTESYS
 - J-SERVICE SRL
 - MEDIALOGIC
 - VIDIEMME CONSULTING SRL



POLITECNICO
MILANO 1863

- che la documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti è risultata completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, come verificato dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e come risulta da verbale del 28/09/2017;
- che, come risulta dal verbale del 05/10/2017, in seduta pubblica si è proceduto all'apertura delle buste tecniche pervenute fuori sistema Mepa;
- che come si evince da tale verbale sono state presentate le offerte tecniche da parte delle seguenti ditte:
 - INTESYS
 - INERA (FRANKENSTEIN S.R.L., INERA*)
 - VIDIEMME CONSULTING SRL
 - CLOUD4BUSINESS
 - J-SERVICE SRL
 - MEDIALOGIC
 - INNOCOM SRL
 - A.T.S. REACT (REACT CONSULTING, A.T.S. ASSISTANCE TECHNICAL SERVICE SRL)
 - ENGINEERING ASSOCIATES SRL

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 5 delle Condizioni Particolari di RDO, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95, comma 6 del D. Lgs. n.50 del 18 aprile 2016.

Ad ogni offerta verrà attribuito il **punteggio massimo di 100 punti** e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

A: Offerta Economica	MAX 16 PUNTI
B: Offerta Tecnica	MAX 84 PUNTI

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dal Disciplinare di gara sono i seguenti:

Offerta tecnica	Max. punti 84
B.01) Referenze e certificazioni a livello aziendale	<u>Punti TOT 16</u>



POLITECNICO
MILANO 1863

B.01.01) caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	Punti 4
B.01.02) dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università	Punti 12
B.02) Esperienza nello sviluppo di siti web complessi	<u>PUNTI TOT 8</u>
B.03) Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team interno all'azienda dedicato alla realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura e relativo profilo di competenze e skill professionali	
B.03.01) la struttura organizzativa	Punti 3
B.03.02) la ripartizione delle competenze e delle responsabilità	Punti 3
B.03.03) le risorse di supporto messe a disposizione	Punti 2
B.04) Proposte Layout Home Page, Pagina interna e macro struttura sito	<u>PUNTI TOT 16</u>
B. 04.01) 3 Proposte di Layout Home Page e pagina interna	Punti 4
B.04.02) Proposte di macro strutturazione dei contenuti	Punti 4
B.04.03) Proposte di navigazione del sito e User Experience	Punti 4
B.04.04) Ipotesi percorso efficace di navigazione dell'utente dalla Home Page alla compilazione di un Form: Lead generation	Punti 4
B.05) Proposte di concept strategico e creativo per nuova Brand Identity SoM	<u>PUNTI TOT 16</u>
B.05.01) Proposte di sviluppo strategico del brand SoM: definizione degli attributi, valori, promise e storytelling	Punti 5
B.05.02) Proposte di progettazione strategica della transizione dalle attuali identità distinte di MIP e DIG alla nuova configurazione in family-brand o brand unico di SoM	Punti 6
B.05.03) Proposte di nuova Visual Identity	Punti 5
B.06) Descrizione complessiva del progetto	<u>PUNTI TOT 10</u>
B.06.01) coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi dal Capitolato	Punti 3
B.06.02) completezza e livello di approfondimento della descrizione	Punti 3
B.06.03) validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte	Punti 4
B.07) Piano delle attività e tempistiche	<u>PUNTI TOT 10</u>
B.07.01) coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato	Punti 6
B.07.02) completezza e livello di approfondimento dell'articolazione	Punti 4



POLITECNICO
MILANO 1863

Offerta economica	Max. punti 16
--------------------------	----------------------

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai criteri di valutazione.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica del concorrente sulla base dei criteri seguito specificati:

B.01 Referenze e certificazioni a livello aziendale (max punti 16,0)

Dovranno essere descritte le referenze e le certificazioni aziendali rilevanti ai fini della realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura.

Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere caratterizzati dalle informazioni descrittive necessarie per consentirne la valutazione in termini di:

B.01.01 caratteristiche delle certificazioni aziendali, loro attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici (max punti 4,0)

B.01.02 dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal Fornitore, attinenza e rilevanza rispetto ai servizi richiesti dalla fornitura e al settore di riferimento, non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici. Sarà valutata molto positivamente la documentazione che attesta che il Fornitore ha già lavorato a progetti web per Business School o Università (max punti 12,0)

B.02 Esperienza nello sviluppo di siti web complessi (max punti 8,00)

Dovranno essere presentati eventuali lavori di sviluppo di siti web complessi su piattaforma Wordpress con componente editoriale o comunque simili a quanto richiesto nell'oggetto della fornitura del presente capitolato.

B.03 Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura e relativo profilo di competenze e skill professionali (max punti 8,0)

Saranno valutate:

B.03.01 la struttura organizzativa (max punti 3,0)

B.03.02 la ripartizione delle competenze e delle responsabilità (max punti 3,0)

B.03.03 le risorse di supporto messe a disposizione (max punti 2,0)

Con riferimento al punto B.03.03 verrà prestata particolare attenzione al fatto che sia gli sviluppatori che i grafici - e in generale tutto il personale addetto alla realizzazione di quanto



POLITECNICO
MILANO 1863

richiesto dal capitolato – siano interni all'azienda. La presenza di tale requisito influirà positivamente.

Con riferimento al personale addetto alla realizzazione di quanto richiesto dal Capitolato, dovrà essere fornito il curriculum vitae (anonimo) di ciascuna delle risorse coinvolte, redatto secondo lo standard Europass descritto su <http://europass.cedefop.europa.eu> con una particolare attenzione a:

- Curriculum degli sviluppatori
- Curriculum dei grafici /web designer

Del personale proposto verranno valutati i seguenti aspetti caratterizzanti:

- esperienza pregressa in progetti simili
- esperienza pregressa in progetti con Business School o Università
- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti
- certificazioni individuali conseguite

B.04 Proposte Layout Home Page, Pagina interna e macro struttura sito (max punti 16,0)

Saranno valutate:

B.04.01 3 proposte di Layout Home Page e pagina interna (max punti 4,0)

B.04.02 Proposte di macro strutturazione dei contenuti (max punti 4,0)

B.04.03 Proposte di navigazione del sito e User Experience (max punti 4,0)

B.04.04 Ipotesi percorso efficace di navigazione dell'utente dalla Home Page alla compilazione di un Form: Lead generation (max punti 4,0)

B.05 Proposte di concept strategico e creativo per nuova Brand Identity SoM (max punti 16,0)

Sarà valutato il piano strategico e operativo per lo sviluppo del complesso della nuova Brand Identity SoM.

In particolare, sarà valutato quanto segue:

B.05.01 Proposte di sviluppo strategico del brand SoM: definizione degli attributi, valori, promise e storytelling (max punti 5,0)

B.05.02 Proposte di progettazione strategica della transizione dalle attuali identità distinte di MIP e DIG alla nuova configurazione in family-brand o brand unico di SoM (max punti 6,0)

B.05.03 Proposte di nuova Visual Identity (max punti 5,0)



POLITECNICO
MILANO 1863

Particolare attenzione è richiesta per la progettazione della fase di transizione dall'esistente alla nuova Visual Identity SoM, e, nello specifico, al trattamento dei loghi esistenti (MIP, DIG, SoM).

Saranno quindi valutate positivamente le proposte che comprenderanno una pianificazione dettagliata delle attività di comunicazione di questa fase verso gli stakeholder del MIP e del DIG.

B.06 Descrizione complessiva del progetto (max punti 10,0)

Dovrà essere fornita una descrizione complessiva del progetto proposto dal Fornitore per la realizzazione di quanto richiesto dal Capitolato.

Il progetto verrà valutato in relazione a:

B.06.01 coerenza interna e rispetto dei vincoli espressi dal Capitolato (max punti 3,0)

B.06.02 completezza e livello di approfondimento della descrizione (max punti 3,0)

B.06.03 validità delle scelte strategiche, tecniche ed architetture proposte (max punti 4,0)

Verranno positivamente valutate eventuali estensioni rispetto ai requisiti funzionali specificati all'Art. 1 del Capitolato.

In particolare verranno valutate positivamente le proposte del Fornitore atte a consentire la realizzazione di quanto richiesto dalla fornitura nel modo più efficiente ed efficace garantendo:

- un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventuali imprevisti
- elevati livelli di qualità

Verranno inoltre positivamente valutate eventuali estensioni volte a garantire supporto ed assistenza anche in un periodo successivo alla conclusione del progetto.

B.07 Piano delle attività e tempistiche (max punti 10,0)

Dovrà essere fornita un'articolazione dettagliata (GANTT + descrizione di ciascun task) del piano delle attività previste dal Fornitore per la realizzazione di quanto richiesto dal Capitolato. Il piano verrà valutato in relazione a:

B.07.01 coerenza interna e rispetto dei vincoli temporali espressi dal Capitolato (max punti 6,0)

B.07.02 completezza e livello di approfondimento dell'articolazione (max punti 4,0)

È riservata particolare attenzione alle tempistiche di realizzazione del progetto. Verranno pertanto valutate positivamente eventuali migliorie rispetto alla tempistica di consegna richiesta dal Capitolato.

La commissione procede alla visione dei contenuti dei materiali presentati dai concorrenti e alla analisi dei criteri di valutazione dei candidati.



POLITECNICO
MILANO 1863

Si evidenzia come il CD inviato dalla ditta Medialogic contenga un gran numero di file apparentemente non pertinenti. La commissione individua nella cartella denominata "Offerta tecnica firmata" l'offerta da valutare ai fini della gara in esame.

Il Presidente alle ore 12:45 dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e le offerte tecniche delle ditte ammesse sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli uffici del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 7 (sette) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 13/10/2017

Presidente Ing. Alessandro Colleoni

Commissario Ing. Fabrizio Pedranzini

Commissario Dott. Nicola Spiller

Segretario Sig.ra Laura Chiesa