



GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E DELL'INSTALLAZIONE DI APPARECCHIATURE PER LA REALIZZAZIONE DI V-FARM - LABORATORIO AUTOMATIZZATO PER LA RICERCA IN VERTICAL FARMING, FINANZIATO CON I FONDI DELL'UNIONE EUROPEA, NEXT GENERATION EU

CIG B2683E9963

**National Research Centre for Agricultural Technologies
TECNOLOGIE DELL'AGRICOLTURA (AGRITECH)
CUP: D43C22001350001
Partenariato Esteso "RETURN"
Tematica 3. Natural, man-made and environmental risks
CUP: D43C22003030002**

**VERBALE DI GARA n. 2
21 ottobre 2024**

Il giorno 21 (ventuno) del mese di ottobre dell'anno 2024, alle ore 10:30, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art. 93 del D. Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 (di seguito anche "Codice")

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 7586 Prot. n. 155823 del 26/06/2024 è stata indetta la gara europea a procedura telematica aperta ai sensi dell'art. 71 D.lgs. 36/2023 per l'affidamento della "fornitura e l'installazione di apparecchiature per la realizzazione di V-farm - Laboratorio automatizzato per la ricerca in Vertical Farming", utilizzando come piattaforma di e-procurement SINTEL di ARIA Regione Lombardia, per un valore stimato dell'appalto posto a base d'asta di € 290.000,00, oltre IVA, comprensivo degli oneri per la sicurezza per rischi da interferenza non soggetti a ribasso per un valore pari a € 10.000,00 oltre IVA;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. 13462 Prot n. 0233613 del 01/10/2024, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:
Prof. Paolo Schito - Presidente
Prof. Francesco Ripamonti - Componente
Ing. Claudio Somaschini - Componente
Dott.ssa Flora Tartaglia - Segretaria Verbalizzante
- che come da verbale Rep. n. 209/2024, Prot. n. 218843 del 16/09/2024 risulta tempestivamente depositata sul sistema informatico di gestione gare del Politecnico di Milano, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (una) offerta telematica da parte del seguente concorrente, correttamente firmata digitalmente, come di seguito riportato:

Handwritten signature/initials

| NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO | FORNITORE | MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE | DATA | STATO OFFERTA |
|-------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---|---------------|
| 1725467124877 | Rebel Dynamics srl 03859380135 | Forma singola | mercoledì 4 settembre 2024 18.25.24 CEST | Valida |

2

- che come indicato nel par. 27 del Disciplinare di gara alla presente procedura si applica l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107 co. 3 D.lgs. 36/2023, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- che, nella prima seduta telematica, come previsto dal par. 27 del Disciplinare di gara si è proceduto all'apertura e chiusura della fase di valutazione della documentazione amministrativa, al mero fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti;

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dai soggetti offerenti;

1. Verifica check list DNSH - All. E

La Commissione prende atto della nota del RUP Rep. 0251535 del 17/10/2024 con cui viene comunicato che, preso atto della valutazione della Commissione di cui al verbale n. 1, il RUP ha proceduto alla richiesta di chiarimenti in merito alla Check List all'operatore economico Rebel Dynamics Srl con PEC Prot. n. 247775 del 17/10/2024. L'operatore economico Rebel Dynamics Srl ha risposto inviando una nuova Check list "Elementi di controllo DNSH" con PEC Prot. n. 251328 del 17/10/2024

La Commissione esprime le seguenti valutazioni:

| OPERATORE ECONOMICO | VALUTAZIONE |
|---------------------|---|
| Rebel Dynamics Srl | Presente e compilata come da par. 30 del Disciplinare |

La Commissione giudicatrice non entra nel merito delle risposte fornite dall'operatore economico concorrente.

2. Verifica requisiti minimi inderogabili

Prima di procedere all'attribuzione del punteggio tecnico, la Commissione esamina l'Allegato B "Requisiti minimi inderogabili_CIG B2683E9963" e le schede tecniche presentate in gara dall'operatore economico Rebel Dynamics Srl al fine di verificare la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 1.1 dell'Allegato A al Disciplinare "Capitolato speciale" ed esprime le seguenti valutazioni:

ff

| OPERATORE ECONOMICO | VALUTAZIONE |
|---------------------------|--|
| Rebel Dynamics Srl | <p>La Commissione rimanda al RUP delucidazioni in merito alla compilazione dell'Allegato B "Requisiti minimi inderogabili_CIG B2683E9963" in quanto non è chiaro se i seguenti requisiti minimi siano rispettati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riga 3: Pavimentazione: non è specificato se la pavimentazione è durevole e impermeabile. - Nelle righe 12, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 il fornitore risponde: "Le attrezzature e soluzioni tecniche sono conformi a quelle proposte". La Commissione si chiede se l'offerente in questo modo dichiara che l'offerta presentata è conforme a sé stessa oppure è conforme a quella richiesta. |

3

La Commissione decide comunque di procedere con l'attribuzione del punteggio tecnico concentrandosi sulla valutazione dei criteri tabellari.

3. Attribuzione punteggio tecnico

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 22 delle Disciplina di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 D.Lgs. 36/2023.

Ad ogni offerta verrà attribuito il punteggio massimo di 100 punti e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

| OFFERTA | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| Offerta tecnica | 90 punti |
| Offerta economica | 10 punti |
| TOTALE | 100 PUNTI |

Il "Punteggio Tecnico" (PT) è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti "Ambiti di Valutazione":

| AMBITI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO |
|---------------------------------------|-------------------|
| A) Condizioni di esecuzione | 74 punti |
| B) Condizioni di fornitura | 10 punti |
| C) Organizzazione del servizio | 6 punti |
| TOTALE | 90 PUNTI |

ff

Il Presidente illustra, quindi, nel dettaglio, i criteri di valutazione delle offerte tecniche tabellari, dando lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte.

4

| n° | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Modalità di Valutazione (T/D) |
|----|--------------------------|-----------|------|---|-----------|-------------------------------|
| A | Condizione di esecuzione | 74 | A.1 | Isolamento | 4 | D |
| | | | A.2 | Vetrature | 5 | T |
| | | | A.3 | Ventilazione | 2 | T |
| | | | A.4 | Pulizia e accessibilità | 5 | D |
| | | | A.5 | Modulo coltivazione idroponica | 5 | D |
| | | | A.6 | Modulo coltivazione aeroponica | 5 | D |
| | | | A.7 | Illuminazione piante | 4 | T |
| | | | A.8 | Camera di germinazione | 4 | D |
| | | | A.9 | Climatizzazione, trattamento aria e CO2 | 5 | D |
| | | | A.10 | Layout manipolatori | 5 | D |
| | | | A.11 | Performance manipolatori | 4 | T |
| | | | A.12 | Montacarichi | 4 | D |
| | | | A.13 | Locale tecnico | 4 | D |
| | | | A.14 | Impianto idraulico | 4 | D |
| | | | A.15 | Sistema di controllo | 6 | D |
| | | | A.16 | Attrezzature ausiliarie | 4 | D |

FF

| | | | | | | |
|---------------|--|--|------|--------------------|-----------|---|
| | | | A.17 | Requisiti estetici | 4 | D |
| Totale | | | | | 74 | |

5

| n° | | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Modalità di Valutazione (T/D) |
|--------|-------------------------|------------------------|-----------|--|----------------------------|-----------|-------------------------------|
| B | Condizione di fornitura | 10 | B.1 | Set di prove di pre-installazione e di collaudo funzionale | | 2 | D |
| | | | B.2 | Cronoprogramma di fornitura e montaggio | | 4 | D |
| | | | B.3 | Assistenza post-vendita | | 4 | T |
| Totale | | | | | | 10 | |

| n° | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Modalità di Valutazione (T/D) |
|---------------|-----------------------------|-----------|-----|----------------------------|-----------|-------------------------------|
| C | Organizzazione del servizio | 6 | C.1 | Tempi di consegna | 6 | T |
| Totale | | | | | 6 | |

3.1 Valutazione Criteri tabellari

CRITERI TABELLARI

Descrizione dei Criteri

A.2 Vetrature

Sarà valutata positivamente l'offerta che prevede una parete in vetratura ulteriore rispetto al requisito minimo. La parete dovrà avere le medesime caratteristiche di quella prevista come requisito minimo e descritte nell'All. 1 al Capitolato (Descrizione laboratorio)

| <i>Opzione di risposta</i> | | <i>Punteggio</i> |
|----------------------------|--|------------------|
| a | Una parete in vetratura oltre al requisito minimo | 5 punti |
| b | Requisito vetrature minimo (ID 4 tabella requisiti minimi) | 0 punti |

A.3 Ventilazione

Sarà valutato positivamente un sistema di ventilazione forzata 300m³/h regolabile

| <i>Opzione di risposta</i> | | <i>Punteggio</i> |
|----------------------------|--|------------------|
| a | Ventilazione forzata min 300m ³ /h regolabile | 2 punti |

ff

| | | |
|----------|--|---------|
| b | Ventilazione forzata min 300m ³ /h costante (ID 7 tabella requisiti minimi) | 0 punti |
|----------|--|---------|

A.7 Illuminazione piante

Con riferimento al sistema di illuminazione delle piante saranno valutate positivamente performance migliori rispetto a quelle previste dai requisiti minimi.

| | <i>Opzione di risposta</i> | <i>Punteggio</i> |
|----------|---|------------------|
| a | Performance oltre il 10% superiori al requisito minimo | 4 punti |
| b | Performance fino al 10% superiori al requisito minimo | 2 punti |
| c | Requisiti illuminazione piante minimi (ID 16,17,18,19 tabella requisiti minimi) | 0 punti |

A.11 Performance manipolatori

Con riferimento ai manipolatori saranno valutate positivamente performance migliori rispetto a quelle previste da requisiti minimi.

| | <i>Opzione di risposta</i> | <i>Punteggio</i> |
|----------|---|------------------|
| a | Performance oltre il 10% superiori al requisito minimo | 4 punti |
| b | Performance fino al 10% superiori al requisito minimo | 3 punti |
| c | Requisiti minimi manipolatori (ID 27,28 tabella requisiti minimi) | 0 punti |

B.3 Assistenza post vendita

Sarà valutata positivamente una estensione della garanzia sulla struttura del laboratorio, degli impianti e dei manipolatori e del programma di assistenza tecnica del software come di seguito indicato.

| | <i>Opzione di risposta</i> | <i>Punteggio</i> |
|----------|---|------------------|
| a | Estensione garanzia su struttura laboratorio, impianti, manipolatori a 5 anni e programma di assistenza tecnica SW per 5 anni | 4 punti |
| b | Estensione garanzia su struttura laboratorio, impianti, manipolatori a 5 anni e programma di assistenza tecnica SW per 3 anni | 2 punti |
| c | Estensione garanzia su struttura laboratorio, impianti, manipolatori a 3 anni e programma di assistenza tecnica SW per 1 anno | 0 punti |

C.1 Tempi di consegna

Sarà valutata positivamente una riduzione dei termini di consegna come di seguito indicato.

| | <i>Opzione di risposta</i> | <i>Punteggio</i> |
|----------|---|------------------|
| a | Minore o uguale a 5 mesi solari dalla data di stipula | 6 punti |
| b | Entro 6 solari mesi dalla data di stipula | 4 punti |
| c | Requisito minimo 7 mesi solari dalla data di stipula | 0 punti |

La Commissione procede quindi ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dell'offerta tecnica presentata dai soggetti offerenti, iniziando con la verifica dei Sub-Criteri tabellari, così come forniti da ciascuna delle ditte concorrente.

Innanzitutto, la Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico dalla Piattaforma di e-procurement SinTel di seguito riportati:

| PUNTEGGI TABELLARI ATTRIBUITI A SISTEMA | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|------|-----|-----|--------|
| CRITERIO | A.2 | A.3 | A.7 | A.11 | B.3 | C.1 | TOTALE |
| Rebel Dynamics Srl | 0 | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | 9 |
| PT. MAX | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 6 | 25 |

Il Presidente dà lettura del contenuto dell' "All. C_Dichiarazione criteri tabellari_ B2683E9963" presentato dagli operatori economici concorrenti in sede di gara.

La Commissione procede a verificare la corrispondenza di quanto dichiarato dall'operatore economico **Rebel Dynamics SRL**, nell' "All. C_Dichiarazione criteri tabellari_B2683E9963" con il punteggio attribuito sul sistema telematico di gara in relazione ai Criteri Tabellari.

Dopo un'attenta valutazione, la Commissione constata che tutti i punteggi inseriti nella Piattaforma di gara dall'operatore economico **Rebel Dynamics Srl** corrispondono a quanto dichiarato nell'Allegato C presentato in sede di gara.

La Commissione verifica le schede tecniche presentate nella busta tecnica dall'operatore economico **Rebel Dynamics Srl** e constata che i valori presenti corrispondono all'opzione dei criteri tabellari dichiarati sul portale di gara SinTel e nell'All. C.

Di conseguenza, in relazione ai criteri tabellari, la Commissione attribuisce i punteggi in relazione ai criteri tabellari come risultante dalla seguente tabella:

| TAB A – Rebel Dynamics Srl – PUNTEGGI TABELLARI | | | | |
|---|-----------------------------|-------------|--------|---------------|
| Criterio di valutazione (T) | | Subcriterio | Max Pt | Pt attribuiti |
| A | CONDIZIONE DI ESECUZIONE | A.2 | 5 | 0 |
| | | A.3 | 2 | 2 |
| | | A.7 | 4 | 4 |
| | | A.11 | 4 | 3 |
| B | CONDIZIONE DI FORNITURA | B.3 | 4 | 0 |
| C | ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO | C.1 | 6 | 0 |
| Totale (T) | | | 25 | 9 |

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara sciolta la seduta e rinvia a data da destinarsi per la prosecuzione della valutazione delle offerte.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 8 (otto) pagine e da n. 0 (zero) allegati.

TH

Letto, approvato e sottoscritto.

8

Milano, lì 21/10/2024

Presidente

Prof. Paolo Schito

Commissario

Prof. Francesco Ripamonti

Commissario

Ing. Claudio Somaschini

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Flora Tartaglia

Tartaglia Flora

Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente

FA

**FORMULA PER ATTESTATO DI CONFORMITA' DI COPIA DIGITALE A ORIGINALE
ANALOGICO**

(art. 22, comma 1, D.Lgs n. 82 del 7/03/2005 e art. 68-ter L. n. 89 del 16/02/1913)

Il sottoscritto, Paolo Schito, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore Generale 13462 Prot. n.0233613 del 01/10/2024 e relativa alla GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA “FORNITURA E DELL’INSTALLAZIONE DI APPARECCHIATURE PER LA REALIZZAZIONE DI V-FARM - LABORATORIO AUTOMATIZZATO PER LA RICERCA IN VERTICAL FARMING”, FINANZIATO CON I FONDI DELL’UNIONE EUROPEA, NEXT GENERATION EU - CIG B2683E9963 - CUP D43C22001350001/D43C22003030002, attesta che la presente copia digitale è conforme all’originale analogico esistente presso gli atti del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture del Politecnico di Milano e composto da numero 8 (otto) pagine.

firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente